„Rocznik Towarzystwa Naukowego Płockiego”

Akademia Mazowiecka w Płocku

09-402 Płock

pl. Dąbrowskiego 2

e-mail rtnp@mazowiecka.edu.pl

**Recenzja artykułu zgłoszonego do publikacji**

**w „Roczniku Towarzystwa Naukowego Płockiego”**

Tytuł artykułu:

*Wpisać znak „x” w odpowiednim polu*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryteria** | **Tak** | **Wymaga poprawienia**  **lub uzupełnienia** | **Nie i nie nadaje się do poprawienia lub uzupełnienia** |
| 1. | Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści? |  |  |  |
| 2. | Czy słowa kluczowe i streszczenie artykułu są prawidłowe? |  |  |  |
| 3. | Czy opracowanie jest oryginalne względem istniejących publikacji? |  |  |  |
| 4. | Czy artykuł ma charakter naukowy? |  |  |  |
| 5. | Czy artykuł zawiera nowy problem badawczy? |  |  |  |
| 6. | Czy metodyka badawcza jest właściwa? |  |  |  |
| 7. | Czy dobór literatury jest właściwy? |  |  |  |
| 8. | Czy treści prezentowane są w sposób przejrzysty i logiczny? |  |  |  |
| 9. | Czy język pracy jest poprawny? |  |  |  |
| 10. | Czy wnioski z badań są dobrze udokumentowane? |  |  |  |
| 11. | Czy części techniczne (ilustracje, tabele, wykresy) są czytelne? |  |  |  |

Proponuję:

⬜ przyjęcie artykułu do druku w przedstawionej formie

⬜ przyjęcie artykułu do druku po uwzględnieniu uwag recenzenta

⬜ przyjęcie artykułu do druku po przeredagowaniu oraz po ponownym zrecenzowaniu

⬜ nie przyjmować artykułu do druku

Uwagi i sugestie:

Imię i nazwisko Recenzenta: …………………………………………………………………………………………………………………………..

Tytuł (stopień naukowy) Recenzenta: …………………………………………………………………………………………………………………………..

Afiliacja Recenzenta: …………………………………………………………………………………………………………………………..

Podpis Recenzenta: …………………………………………………………………………………………………………………………..

Data sporządzenia recenzji: …………………………………………………………………………………………………………………………..

Nazwiska recenzentów będą umieszczane na liście zbiorowej recenzentów współpracujących z redakcją zamieszczanej na stronie internetowej „Rocznika Towarzystwa Naukowego Płockiego”.