

Нестерчук Ю.А., д.э.н., профессор
Гузар Б.С., к.э.н., доцент
Уманский национальный университет садоводства (Украина)

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В УКРАИНЕ

В статье обоснована необходимость внедрения в Украине инновационного пути развития, проанализированы основные источники финансирования инновационной деятельности в стране и предложены направления усовершенствования механизма финансирования инновационной деятельности с использованием международного опыта.

Ключевые слова: инновации, собственные средства, средства государственного бюджета, инновационное развитие, финансирование, инновационная деятельность.

Вступ. Одной из составляющих обеспечения динамики роста экономики Украины является внедрение инновационной модели развития. Именно такой путь дает возможность нашей стране сохранить и наиболее эффективно использовать существующий научно-технический потенциал для осуществления структурных технологических изменений и занять важное место в мировом сообществе.

Основная проблема, тормозящая развитие экономики Украины на инновационной основе, – дефицит финансовых ресурсов. Обеспечить финансирование инновационных изменений сегодня невозможно только через бюджетную систему и банковский сектор. Необходимы активные действия, направленные на развитие небанковских финансовых учреждений – страховых компаний, пенсионных фондов, инвестиционных компаний, способных мобилизовать значительный незадействованный внутренний инвестиционный потенциал. Поэтому необходимость в теоретическом обосновании и формировании целостного представления относительно финансирования инновационного развития является основой политики государства.

Анализ последних исследований и публикаций. Эта проблематика освещалась преимущественно в трудах зарубежных авторов: В. Зомбарта, Р. Лукаса, Р. Харрода, Й. Шумпетера, М. Калецки, Д. Кларка, Р. Солоу, Х. Фримена. В Украине исследования в этой сфере проводят Ю. Бажал, С. Онишко, В. Опарин, И. Лютый, Т. Печерская, А. Поддерегин, М. Коринько, С. Шумская и другие.

Отдавая должное наработкам отечественных и зарубежных экономистов, осуществленных в области теории и организации финансового обеспечения инновационного развития, следует отметить, что к этому времени многие проблемы по финансированию инновационного развития не нашли своего окончательного решения, что и обусловило актуальность данного вопроса.

Изложение основного материала. Основной причиной того, что наша страна является одной из наиболее пораженных мировым финансовым кризисом государств, является то, что отечественная экономика не развивается инновационно-инвестиционным путем. Следовательно, не существует сомнений в необходимости внедрения в Украине инновационной модели экономического развития, поскольку практика показывает, что именно инновационные модели способны не только обеспечить высокие показатели экономического роста, но и решить определенные социальные проблемы, обеспечить конкурентоспособность национальной экономики.

С момента принятия решения о внедрении новация приобретает новое качество и становится инновацией [5]. Неотъемлемое свойство инноваций – научно-техническая новизна и возможность практического применения в производстве. Без развитого рынка инноваций невозможно нормальное функционирование современной рыночной экономики, основанной на технических, технологических и управленческих инновациях. К сожалению, рынок инноваций был и сейчас есть самым слабым звеном украинской экономики. Поэтому Украина остро нуждается в решении задачи преобразования инноваций и инновационной политики на качественно новый этап развития рыночной экономики.

Нормативно-правовая база регулирования инновационной деятельности в Украине является фрагментарной, противоречивой и поэтому несовершенной. Выполнение принятых законов в инновационной сфере является неудовлетворительным. Однако в Стратегии развития Украины на период до 2020 года определены подходы и количественные ориентиры по осуществлению структурных изменений, основная цель которых состоит в повышении влияния инноваций на экономический рост Украины. Все это свидетельствует о том, что структура и принципы управления инновационным развитием в Украине требуют коренных изменений. Эти изменения должны быть направлены на решение основных проблем инновационного развития экономики [12].

Особое внимание следует обратить на процесс финансирования инновационного развития. По официальным данным Госкомстата [11], размер финансирования инновационной деятельности из различных возможных источников за период с 2000 по 2012 гг. увеличился более чем в 6,5 раза (табл. 1).

Кроме того следует отметить ключевую роль собственных средств предприятий или учреждений в финансировании инновационных

процессов. Средства государственного бюджета на инновационную деятельность в общей сумме источников финансирования составляют в последние годы около 2%.

Государство, определив стратегическую цель – через инвестиционно-инновационную политику способствовать динамичному развитию экономики страны как основы для подъема общего благополучия населения, должно обеспечить опережающий по сравнению с ростом валового внутреннего продукта, рост расходов на развитие научно-технического прогресса и поощрение инновационной деятельности предприятий.

Таблица 1. Динамика источников финансирования инновационной деятельности по годам, млн грн

Годы	Общая сумма расходов	В том числе за счет средств			
		собственных	государственно го бюджета	иностранн ых инвесторов	другие источники
2000	1757,1	1399,3	7,7	133,1	217,0
2001	1971,4	1654,0	55,8	58,5	203,1
2002	3013,8	2141,8	45,5	264,1	562,4
2003	3059,8	2148,4	93,0	130,0	688,4
2004	4534,6	3501,5	63,4	112,4	857,3
2005	5751,6	5045,4	28,1	157,9	520,2
2006	6160,0	5211,4	114,4	176,2	658,0
2007	10850,9	7999,6	144,8	321,8	2384,7
2008	11994,2	7264,0	336,9	115,4	4277,9
2009	7949,9	5169,4	127,0	1512,9	1140,6
2010	8045,5	4775,2	87,0	2411,4	771,9
2011	14333,9	7585,6	149,2	56,9	6542,2
2012	11480,6	7335,9	224,3	994,8	2925,6

Источник: [11]

Детальный анализ финансирования инновационной деятельности со стороны государства позволяет констатировать постепенное увеличение средств государственного бюджета начиная с 2000 г., и достижение наибольшей отметки (336,9 млн грн) в 2008 г.

Необходимо отметить, что с 2000 по 2012 гг. финансирование инновационного развития страны при государственной поддержке возросло с 7,7 млн грн до 224,3 млн грн, или в 29,1 раза. При этом наблюдается негативное явление сокращения государственных средств на осуществление инновационной деятельности по сравнению с 2008 г., в 2009 г. – на 209,9 млн грн, в 2010 г. – на 249,9 млн грн, в 2011 г. – на 187,7 млн грн, в 2012 г. – на 112,6 млн грн.

Рассмотрим динамику удельного веса расходов в структуре ВВП Украины на финансирование инновационного развития в табл. 2.

Таблица 2. Динамика объемов и удельного веса расходов государства на инновационную деятельность в ВВП

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
ВВП, млрд грн	170,1	204,2	225,8	267,3	345,1	441,5	544,2	720,7	948,1	913,3	1082,6	1316,6	1408,9
Объем финансирования инновационной деятельности, млн. грн	7,7	55,8	45,5	93,0	63,4	28,1	114,4	144,8	336,9	127,0	87,0	149,2	224,3
Удельный вес расходов государства на финансирование инновационной деятельности в ВВП, %	0,04	0,3	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2	0,2	0,3	0,0	0,1	0,1	0,2

Источник: [11]

В развитых странах мира показатель прироста ВВП за счет внедрения новых технологий составляет 60–90%, тогда как в Украине его значение не достигает одного процента, несмотря на то, что Украина по количеству ученых входит в первую десятку стран мира [3].

Низкий уровень наукоемкости отечественного производства определяется не только дефицитом средств и недостаточностью стимулов и льгот, но и структурой экономики. При сохранении существующей структуры даже при росте ВВП на 3–5% за год невозможно достичь ее реального развития, так как при существующей структуре экономики рост ВВП на 1% требует еще большего роста расходов для этого. Для достижения необходимых позитивных изменений в масштабах и динамике роста ВВП необходимо перейти к инновационной модели структурной перестройки экономики.

В Украине затраты бизнеса на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы составляют около 35% от общих ассигнований в науку, тогда как в развитых странах этот показатель достигает 70% [6].

Одним из инструментов стимулирования инвестиций в научно-технологическую сферу является исследовательский налоговый кредит – уменьшение суммы начисленного налога на прибыль, предоставляемый субъекту хозяйствования в объеме, равном установленному проценту от объема расходов предприятия на НИИКР в текущем году, который не превышает установленного процента годовой прибыли предприятия (США, Италия, Япония, Канада, Австрия, Бельгия, Венгрия и др.).

Непосредственное участие государства в создании внебюджетных и венчурных фондов стимулирует частных инвесторов к вложению

средств в указанные фонды. Создается механизм страхования венчурных инвестиций.

В странах Западной Европы используются такие налоговые льготы, как экстраконцессии и налоговый кредит. За счет экстраконцессий фирмы могут финансировать из своей налоговой базы более 100% своих инновационных затрат. В Японии промышленные компании имеют право уменьшения налога на прибыль в размере 7% инвестиций в передовую технику и технологии. В Канаде аналогичная скидка колеблется от 7% до 20%. В Бельгии разрешено уменьшать налогооблагаемую прибыль на 13,5% инвестиционных затрат для малых и средних компаний и в стопроцентном объеме инвестиционных затрат, связанных с нововведениями для всех компаний. В Голландии из налогооблагаемой прибыли можно отчислять часть инвестиционных расходов – около 20–25% [9].

За последние годы правительство Индии с целью оживления инвестиций в инновации ввело несколько изменений в систему налогообложения. Одним из важнейших изменений было изъятие из подоходного налога доходов по экспорту программного обеспечения, а также освобождение программного обеспечения и связанных услуг от налога на продажи. Инвесторы, создающие новые фирмы в зонах свободной торговли, технологических парках компьютерной техники или технологических парках программного обеспечения, имеют 10-летние «налоговые каникулы». Кроме этого, экспортеры имеют возможность уменьшения налогов от экспортных доходов, 10-летние «налоговые каникулы», если 100% продукции экспортируется, или, если предприятие действует в сфере экспортной торговли.

В 1992 г. правительство Индии приняло решение об уменьшении ограничений функционирования внебиржевого рынка, что способствовало созданию венчурных фондов и стимулировало приток финансовых ресурсов из-за рубежа. Венчурные фонды финансируют инновационные предприятия в области высоких технологий различными методами: займы, выкуп доли акций предприятия и др. [4].

В Украине еще одним источником финансирования реализации инновационной политики должен стать государственный кредит, назначение которого проявляется в первую очередь в том, что он является средством мобилизации в руках государства дополнительных финансовых ресурсов. В случае недостаточности государственного бюджета дополнительно полученные финансовые ресурсы направляются в основном на финансирование социальных расходов. При положительном бюджетном сальдо полученные с помощью государственного кредита финансовые ресурсы должны прямо использоваться для финансирования программ инновационного развития Украины. Это означает, что государственный кредит, являясь средством увеличения финансовых возможностей государства, может быть важным фактором ускорения социально-экономического развития страны, в частности роста ее инновационного потенциала [7].

Необходимо учесть и то, что существуют и незадействованные внешние источники финансирования инновационных преобразований – это средства, вывезенные из Украины в форме иностранных инвестиций или по нелегальным каналам. По состоянию на 01.01.2011 г. из Украины в форме прямых иностранных инвестиций вывезено 6524,8 млн долл. США, из которых 94% (5938,4 млн долл. США) направлено на Кипр, где находится одна из оффшорных зон.

В структуре приведенных инвестиций, направленных на Кипр, 91,4% (5536,8 млн долл. США) составляют средства, направленные в сферу операций с недвижимым имуществом, аренды, инжиниринга и предоставления услуг предпринимателям, то есть, по сути, законсервированных до лучших времен. И это речь идет только об официальных объемах. По данным, приведенным С. Шумской, объемы нелегально вывезенного капитала из Украины составляют около 58100,0 млн долл. США только за 2000–2007 гг. [10].

Следовательно, в Украине имеются значительные незадействованные финансовые ресурсы, которые, возможно, и нужно направить на осуществление инновационной деятельности, для чего необходимо проводить взвешенную, целенаправленную политику. Без надежной базы, стабильных источников и действенных финансовых стимулов большая часть инновационных проектов могут остаться нереализованными.

Таким образом, мобилизация внутренних резервов и использование зарубежного опыта позволит заложить основы повышения конкурентоспособности экономики Украины. И именно это при формировании необходимых внутренних условий обеспечит «инновационный прорыв» экономики и вхождение в разряд передовых конкурентоспособных экономик.

Выводы. Особое значение для активизации инновационной деятельности имеет система государственного содействия финансовому обеспечению предприятий инновационной сферы. Приоритетной задачей инновационной политики должна стать реструктуризация системы стратегических приоритетов инновационного развития с сокращением их количества и сохранением тех, в которых Украина имеет существенные научные достижения и перспективы.

Поскольку фундаментальные проекты являются колоссальным стимулом для прорыва страны во всех технологических направлениях, необходимо опережающими темпами увеличивать грантовое финансирование фундаментальных научных исследований, которые обеспечат интеллектуальный рывок страны.

Необходимо разработать и внедрить комплексную систему финансовой поддержки инновационной деятельности, в частности механизмов удешевления кредитов и поощрения банков к кредитованию инновационных проектов.

Воплощение предложенных мероприятий будет способствовать функционированию научных и научно-исследовательских учреждений и предприятий, которые занимаются внедрением новейших технологий и техники; стимулировать увеличение иностранных инвестиций в научные учреждения, технологические парки и другие научно-ориентированные отрасли. Одновременно политика стимулирования научной и инновационной деятельности обеспечит динамичное развитие всей экономики и будет фундаментальной основой для улучшения уровня жизни населения.

Литература

1. Власова И. Особенности финансирования инновационной сферы в развитых странах / И. Власова // Вестник КНТЭУ. – 2009. – № 1. – С. 36–46.
2. Головинов О.Н. Приоритетные направления развития и проблемы финансирования инновационной деятельности [Электронный ресурс] / А.Н. Головинов, А.И. Ковтун. – Режим доступа: http://www.rusnauka.com/11_EISN_2010/Economics/64084.doc.htm.
3. Гросул В.А. Проблемы инновационной деятельности в Украине / В.А. Гросул // Бюллетень Международного Нобелевского форума. – 2010. – №1(3). – Т.1. – С. 76–82.
4. Зинько Н. Инструменты стимулирования инновационной деятельности (на примере Индии, Ирландии, Сингапура, Финляндии, Японии) / Н. Зинько // Региональная экономика. – 2006. – № 4. – С. 25–27.
5. Коринько М.Д. Инновации в деятельности субъектов хозяйствования / М.Д. Коринько // Актуальные проблемы экономики. – 2009. – №5(95). – С. 149–153.
6. Патон Б.Е. Наука – инновациям / Б.Е. Патон // Наука и инновации. – 2008. – №5. – С. 19–20.
7. Рожко А.Д. Финансово-кредитные рычаги инновационного развития Украины / А.Д. Рожко // Формирование рыночных отношений в Украине. – 2005. – №10. – С. 50.
8. Фонд Рината Ахметова выступает за государственное финансирование инноваций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ukranews.com/uk/news/ukraine/2010/09/20/27292>.
9. Чернова О.В. Налоговое стимулирование инновационной деятельности / А.В. Чернова // Инновации. – 2007. – №7. – С. 18–19.
10. Шумская С. Бегство капитала из украинской экономики: анализ и оценка по данным платежного баланса / С. Шумская // Экономическая теория. – 2008. – №4. – С. 56–77.
11. Государственный комитет статистики Украины [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
12. Проект «Стратегии инновационного развития Украины на 2010–2020 годы в условиях глобализационных вызовов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiyaUkr.doc.

PROBLEMS OF FINANCING OF INNOVATIVE DEVELOPMENT IN UKRAINE

Keywords: *innovation, own assets, assets of a state budget, innovative development, financing.*

Summary

The necessity of introduction of innovative development in Ukraine is grounded, the main sources of financing of innovative development in the country are analyzed and the directions of improvement of financing mechanism of innovation using the international experience are suggested in the article.