

Рыбчак В.И., к.э.н., доцент

Уманский национальный университет садоводчества (Украина)

Курмаев П.Ю., д.э.н., доцент

Уманский государственный педагогический университет (Украина)

СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье раскрыты современные подходы к определению сущности электронного управления. Внимание акцентируется на преимуществах использования новейших информационных технологий в практике государственного управления. Проанализированы основные принципы реализации концепции электронного управления.

Ключевые слова: государственное регулирование, электронное управление, Интернет, информация

Вступление. Информация, как атрибут гражданского общества, характеризует его коммуникативную способность. Она обслуживает процесс регулирования, воздействуя своим содержанием на выбор методов и процедур принятия оперативных решений. Взаимодействие власти с общественностью через информационные веб-ресурсы является важным инструментом налаживания партнерских отношений между ними, что способствует повышению эффективности регулирования экономики регионов. Для реализации такого взаимодействия необходим соответствующий уровень развития информационных технологий [1, С.1].

Анализ последних исследований и публикаций. Вопросам, посвященным внедрению концепции электронного управления посвящены научные труды и практическая деятельность Р. Гаттарова, Н. Прянишникова, А. Линева, А. Чугунова, С. Юркевича и других.

Изложение основного материала. Наиболее важные инструментально-технологические инновации в европейских системах государственного управления связаны с реализацией преимуществ информационных технологий как инструментов управленческой деятельности. Эти преимущества касаются нескольких характеристик развития государственного управления [2; 3]. Во-первых, информатизация расширяет возможности максимального сегментирования деятельности органов власти направленной на удовлетворение потребностей общества, объектной персонализации государственного

управления и формирования механизмов непосредственного участия каждого гражданина. Во-вторых, информационные технологии существенно меняют ситуацию в коммуникативной сфере государственного управления, позволяя обеспечить субъектно-объектное взаимодействие в режиме „on-line” и, в значительной степени, нивелируя временные и пространственные ограничения в этой сфере.

В-третьих, принципиально изменяется материально-инструментальная база государственного управления, поскольку использование информационных технологий, коммуникаций, баз данных увеличивает производительность труда и определяет формирование новых технологических принципов управленческой деятельности.

В-четвертых, позволяет решить вопрос прозрачности деятельности органов государственной власти и сформировать эффективные механизмы общественного контроля [2; 3].

В практике государственного управления наиболее существенные инновации связаны с реализацией концепции электронного управления, обеспечение информационной открытости управленческой деятельности и конституированием государственной власти как субъекта информационной инноватики в обществе [4, С. 1080].

Однозначного, общепризнанного трактования категорий „электронное управление”, „электронное правительство”, которые в нашем понимании являются синонимами, не существует.

В мировой и отечественной научной литературе [5] выделились три главных подхода к пониманию сущности электронного управления.

Первая из известных школ рассматривает электронное управление как способ эффективного предоставления государственных услуг с помощью новых информационных технологий. Данный подход сформировался в соответствии с принципами электронной коммерции, которая, собственно, стала источником развития идеи электронного правительства. Для этого были созданы стандарты электронного обмена данными (EDI) между организациями [6, С.374]. Они способствовали стандартизации процедур документообмена. С развитием сети Интернет, EDI и электронный бизнес получили широкое распространение.

Согласно этого подхода, правительство, как большая корпорация, стремиться к удовлетворению интересов своих налогоплательщиков, а с этой целью – к повышению эффективности, так же как корпорация должна повышать свою капитализацию, изменяя модели работы на более технологичные и результативные [5]. Именно этот подход нашел отражение в первых заявлениях политиков по разработке модели электронного правительства. Так, еще в 1993 году Альберт Гор, вице-президент США, указывал на необходимости внедрения модели электронного правительства на основе использования опыта структур финансового сектора [7]. Появление этой школы обусловлено практикой заимствования успешных управленческих технологий государственным сектором с последующей их адаптацией. Этот подход остается распространенным среди практиков и в наше время.

Так, М. Гернон трактует электронное правительство в контексте „использования информационных технологий для прямого предоставления государственных услуг потребителям круглосуточно и 7 дней в неделю. Электронное правительство предоставляет услуги способом, наиболее удобным для потребителя, и, в то же время, позволяет делать это за существенно меньшую цену”. Схожие научные позиции у исследователя Т. Пардо, который подразумевает под электронным правительством трансформацию предоставления государственных услуг с помощью использования информационных технологий [8].

Среди отечественных исследователей данного подхода придерживается А.В. Лисицкий, который предлагает рассматривать электронное правительство как систему сотрудничества правительства и граждан (бизнеса, общественных организаций), которая базируется на использовании информационно-коммуникационных технологий. Это информационное пространство, в котором взаимодействие правительства и граждан (бизнеса, общественных организаций) организуется на основе синтеза:

- информационно-коммуникационных технологий;
- нормативно-правовой базы (принятие решений);
- информационно-ресурсной базы [9].

М. Демкова и И. Калиушко также склоняются к рассмотрению электронного правительства как способа организации государственной власти с помощью систем локальных информационных сетей и сегментов глобальной информационной сети, которая обеспечивает функционирование определенных служб в режиме реального времени и делает максимально простым и доступным ежедневное общение гражданина с официальными учреждениями. Ученые считают, что такая форма общения с государством приведет не только к более эффективному и менее затратному администрированию, но и к кардинальным изменениям взаимоотношений между гражданами и органами государственной власти и местного самоуправления [10].

Второй подход – информационно-технологический. В рамках данного подхода электронное управление рассматривается, главным образом, как организация информационно-консультативной деятельности.

Примером такого подхода является определение, которое формулирует А. Баранов: „Электронное правительство – это правительство, в котором вся совокупность как внутренних, так и внешних связей, процессов поддерживается и обеспечивается соответствующими информационно-коммуникационными технологиями” [11].

Также в книге [12] е-правительство рассматривается как средство взаимодействия граждан и государства через прямой доступ населения и предприятий к информации, к системам услуг органов власти страны, региона, города, района, демократических институтов общества.

Г. Клаф отмечает, что перед использованием модели менеджмента, направленной на покупателя или системы электронного правительства необходимо обратить внимание на автоматизацию всех внутренних процессов. Автоматизация внутренних процессов является, собственно, электронным управлением [13]. Итак, электронное управление в рамках второй школы – это, скорее, технологическое управление, оно рассматривается с точки зрения возможностей, которые возникают в результате компьютеризации и информатизации управленческих процессов.

Третья школа, которая приобретает все больше сторонников и постепенно получает признание в России, Украине, рассматривает электронное управление как новую парадигму (модель) управления в эпоху знаний.

Данный подход оставляет электронному оказанию услуг роль одной из инновационных технологий управления, а информатизации – средства для трансформации деятельности правительства [14]. Подчеркивается необходимость распространения новых принципов и подходов к управлению, которое сопровождается перестройкой всей системы управленческих процессов, преодолением стереотипов бюрократической культуры.

Учитывая вышеупомянутые подходы, мы предлагаем под электронным правлением на региональном уровне понимать способ организации органов региональной власти по предоставлению законодательно определенных информационно-консультативных и административно-разрешительных услуг юридическим и физическим лицам, а также автоматизации обработки информационных ресурсов с использованием соответствующих систем и технологий.

На практике это означает организацию государственного и регионального управления и взаимодействия с физическими и юридическими лицами путем максимального использования современных информационных систем и технологий.

По мнению авторов книги [15], реализация концепции электронного управления должна основываться на следующих принципах:

- системности – предусматривает установление между структурными элементами информационной системы связей, обеспечивающих их целостность;
- развития (открытости) – учитывает возможность пополнения и обновления функций и состава информационной системы „Электронное правительство“ без нарушения ее функционирования;
- совместимости – означает, что при создании системы должны быть реализованы информационные интерфейсы, благодаря которым она может взаимодействовать с другими системами;
- стандартизации – обеспечивает стандартизацию информационной системы и ее составляющих для минимизации всех видов затрат, унификации приемов, методов и инструкций, которыми руководствуется пользователь при работе с системой;

- эффективности – означает рациональное соотношение между затратами на создание информационной системы „Электронное правительство” и целевыми эффектами, достигнутыми благодаря ее функционированию, причем они могут иметь не только денежное выражение, но и в форме экономии времени, повышения качества и удобства государственных услуг;
- новых задач – обеспечивает учет при определении перечня тех задач, которые целесообразно включить в информационную систему, основных технологических операций обработки документов;
- надежности – предполагает, что информационная система должна функционировать даже в случае выхода из строя отдельных технических средств и программного обеспечения. Для этого информация дублируется, используются источники бесперебойного питания. Информация для пользователей должна быть точной, доступной и предоставляться незамедлительно по запросам. В случае выхода системы из строя данные должны быть восстановлены, а повреждения – устранены;
- безопасности данных – означает, что информационные ресурсы должны быть надежно защищены как при их непосредственной обработке и хранении в системе, так и в момент обмена между компьютерами. Необходимо исключить возможность несанкционированного доступа к данным путем регистрации всех операций в системе, отслеживания нарушений системы безопасности;
- единой информационной базы – требует применения единой системы классификации и кодирования одних и тех же структурных единиц государственных информационных ресурсов.

Потребность соблюдения принципа производительности системы вытекает из значительной неравномерности поступления потоков информации, которую следует обрабатывать в определенные промежутки времени и жестких требований к срокам ее обработки. Кроме того, система должна иметь определенный запас мощности, который обеспечивает оперативное предоставление информации пользователям по их запросам независимо от её загруженности. Фактор оперативного предоставления пользователям информации является решающим при общей оценке системы и ее эффективности.

Принцип приспособления (адаптации) означает пригодность информационной системы к модернизации. Более того, со временем структура системы может быть полностью изменена, но ее информационные ресурсы при этом должны сохраняться. В то же время, с расширением спектра задач государственных органов, объема услуг и количества пользователей системы она должна быть способной к расширению без нарушения целостности.

Литература:

1. Серенко А. Внедрение технологий электронного управления в деятельность органов местного самоуправления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kbuara.kharkov.ua/e-book/db/2008-1/doc/2/22.pdf>. – С.1.
2. Хачатурян Х.В. Евроинтеграционные детерминанты инновационных трансформаций государственного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.academy.gov.ua/ej/ej3/txts/POLITICHNI/03-XACHATURYAN.pdf>. – С.3.
3. Сичакова Э. Информационная открытость государственных органов как фактор влияния на экономический рост / Э. Сичакова // Проблемы теории и практики управления. – 2000. – № 3. – С. 55–59.
4. Курмаев П.Ю. Государственное управление социально-экономическим развитием региона на основе концепции электронного управления /П.Ю. Курмаев //Экономика: проблемы теории и практики: Сб. науч. стат. – Вып. 250. – Т.5. – Днепропетровск, 2009. – С. 1080.
5. Баев В. Концептуальный анализ электронного управления и электронного правительства в контексте современных научных поисков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.guds.gov.ua/document/41931.jsessionid=E6BA968130941E5F2F4A95C798C4527C;3_2004
6. Курмаев П.Ю. Современное состояние и перспективы развития электронного бизнеса в Украине /П.Ю. Курмаев //Экономика: проблемы теории и практики: Сб. науч. стат. – Вып. 211. –Днепропетровск, 2006. – С.374
7. Gore A. Reengineering Through Information Technology /A.Gore //Accompanying Report of the National Performance Review. Office of the Vice President. – 1993. – September
8. Pardo T. Realizing the Promise of Digital Government: It's more than Building a Web Site /T. Pardo //Information Impacts Magazine. – 2000. – October. – p. 15–16
9. Лисицкий В. И. Электронное правительство – с чего начинать? /В.И. Лисицкий //Вестник института экономического прогнозирования. – 2003. – №1. – С. 10–16.
10. Калиушко И.Б., Демкова М.С. Электронное управление – путь к эффективности и прозрачности государственного управления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/b423468353130801c325714c004a0866>
11. Баранов А. Электронное правительство в Украине? Будет! Когда? /А. Баранов // Зеркало недели. – 2002. – № 1
12. Голобуцкий А.П. E-Ukraine. Информационное общество: быть или не быть. – К.: „Атлант UMS“, 2001. – 104 с.
13. Cluff H. E-Governance a New Organizational Paradigm /H.E.Cluff. – 2002
14. Atkinson R. Network Government for the Digital Age. Policy report /R. Atkinson. – Washington: Progressive Policy Institute, 2003. – P. 24–25
15. Клименко И.В. Технологии электронного управления /И.В. Клименко, К.А. Линёв. – К.: Центр содействия институциональному развитию государственной службы, 2006. – 192 с.

MODERN TRENDS IN THE IMPLEMENTATION OF THE CONCEPT OF E-GOVERNANCE

Key words: *government regulation, e-government, Internet, information*

Summary

The article reveals the modern approaches to the definition of e-government. Focuses on the benefits of using the new information technology in the practice of public administration. Analyzed the basic principles of the implementation of the concept of e-governance.