

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗ- ВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ЕВРОИНТЕ- ГРАЦИИ

Вступление

Аграрный сектор Украины, базовой составляющей которого является сельское хозяйство, формирует продовольственную и в определенных пределах экономическую, экологическую и энергетическую безопасность, обеспечивает развитие технологически связанных отраслей национальной экономики и создает социально-экономические условия сельского развития.

Агропромышленный комплекс дает около 9-13 % валовой добавленной стоимости страны, является одним из основных бюджетообразующих секторов национальной экономики, частица которого в возведенном бюджете Украины за последние годы составляет в среднем 20 процентов, а в товарной структуре экспорта – свыше четверти, обеспечивая первое место на мировом рынке масла подсолнечного, второе место – за экспортом зерновых (без риса). Однако почти половина валовой продукции сельского хозяйства сегодня производится в хозяйствах населения.

За период с 2007 по 2014 года производство сельскохозяйственной продукции выросло на 47 %, в том числе в сельскохозяйственных предприятиях – на 87 %. В частности, благодаря росту производства плодовой продукции и строительства плодохранилищ втрое уменьшился ее импорт. Потребление основных продуктов питания на одно лицо меньше от рациональных научно обоснованных норм, в частности молока – на 42, мяса – на 34, рыбной продукции – на 30, плодов – на 30, винограду в свежем виде – на 75 и вин столовых – на 90%. Чувствуется недостаточность объемов изготовления высокобелковых консервированных продуктов на основе мяса и рыбы, а также продуктов для лечебно-профилактического питания детей с распространенными в Украине заболеваниями.

Конкурентные позиции отечественной сельскохозяйственной продукции на внешних рынках не являются стабильными в результате

незавершенности процессов адаптации к европейским требованиям относительно качества и безопасности пищевых продуктов, значительных колебаний цен на мировом рынке, неустойчивости торговых отношений со странами-импортерами.

Изложение Основного Материала

Аграрный сектор экономики страны не выполняет в полной мере свои функции, поскольку достигнут прирост эффективности производства далеко не полностью обеспечивает не только расширено, но и простое воссоздание производства. Наиболее влиятельным фактором, который влечет низкую эффективность производства, является несовершенство ценового механизма ведения хозяйства. При переходе к рыночным отношениям для всех отраслей экономики были созданы условия свободного ценообразования, а для сельского хозяйства внедрены ориентировочные цены, которые росли значительно низшими темпами, чем на товары и услуги, которые потребляются сельским хозяйством. Сельскохозяйственный товаропроизводитель постоянно терял покупательную способность, поскольку главной причиной снижения эффективности было нарушение закона стоимости, когда цены на продукцию в большинстве случаев даже не возмещали затраты на ее производство [1, 8].

Значительный диспаритет цен стал причиной экономически неоправданного перераспределения прибыли из сельского хозяйства в торговые, перерабатывающие, обслуживающие и другие отрасли и сферы экономики. Как следствие, сельское хозяйство, где вместе с землей в настоящее время сконцентрировано больше 40% капитала государства, занято 13% работающих и создается 15% ВВП, не только не получает прибыли на уровне, что отвечал бы месту отрасли в структуре экономики, но и вообще убыточное [2,4].

Евроинтеграционный процесс в аграрном секторе находится на начальной стадии, является малоизученным и, соответственно, требует проведения последующего исследования теории и методологии интеграции в секторном аспекте. Это предопределено спецификой сельского хозяйства как отрасли, ее стратегическим значением для экономики страны, а также необходимостью адаптации инструментов государственной регуляции и средств обеспечения производства конкурентоспособной продукции.

Вместе с тем ресурсный потенциал сельского хозяйства, в основе которого находятся высокопродуктивные земли сельскохозяйственного назначения и благоприятные агроклиматические условия, имеет значительные возможности для последующего своего развития. Существуют дополнительные возможности относительно увеличения объемов производства сельскохозяйственной продукции, вноса отрасли в повышение уровня продовольственной и энергетической безопасности, роста экспортного потенциала государства.

По итогам 2013 г. общий объем производства валовой продукции сельского хозяйства (в постоянных ценах 2010 г.) составил 252,9 млрд. грн.

В сельскохозяйственных предприятиях общий объем сельхозпродукции составил 136,6 млрд. грн (120,8% сравнительно с 2012 г.), в хозяйствах населения – 116,3 млрд. грн (105,5%).

Значительный прирост объемов в предприятиях повысил их частицу в общем производстве продукции сельского хозяйства до 54,0% в 2013 г. (против 50,7% в 2012 г.). Взнос хозяйств населения в общее производство аграрной продукции против 2012 р. сократился на 3,3 п.п. и составил 46,0%.

Отрасль растениеводства является традиционно ведущей отраслью аграрной сферы страны. В 2013 г. валовое производство растениеводческой продукции составило 175,9 млрд. грн, или 69,6% от общего объема продукции сельского хозяйства. Высокие урожаи почти всех основных видов растениеводческой продукции обусловили общую позитивную тенденцию роста объемов производства в сельском хозяйстве. Сравнительно с 2012 г. производство продукции растениеводства увеличилось на 17,9%, в т. ч. в сельскохозяйственных предприятиях – на 25,6%, хозяйствах населения – на 8,4%. Аграрными предприятиями получено продукции земледелия на сумму 103,1 млрд.грн., хозяйствами населения – 72,8 млрд. грн. Превышение уровня производства в 2012 г. в растениеводстве состоялось в 23 регионах страны. Наибольший прирост продукции получен аграриями Одесской (на 55,2%), Днепропетровской (на 52,1%), Николаевской (на 50,2%), Запорожской (на 47,2%) и Кировоградской (на 36,8%) областей [6].

В отрасли животноводства за 2013 р. валовой продукции выработано на сумму 77,0 млрд. грн (на 4,0% больше, чем в 2012 г.), в т.ч. сельскохозяйственными предприятиями – 33,5 млрд. грн (на 8,1% больше), хозяйствами населения – 43,5 млрд. грн (на 1,0% больше). Частица продукции животноводства в общем объеме валовой продукции сократилась на 2,8 п.п. и составила 30,4%. Уровень производства продукции животноводства превышен в 18 регионах страны (от 0,1 до 29,8%) [7].

Производство валовой продукции сельского хозяйства в расчете на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в 2013 г. составляло 681,3 тыс. грн., против 601,5 тыс. грн в 2012 году (на 13,3% больше). Больше всего продукции на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий получено в хозяйствах Черкасской (1128,4 тис. грн), Ивано-Франковской (1106,6 тис. грн) и Закарпатской (1036,2 тис. грн) областей.

Несмотря на присущих аграрному бизнесу высокие риски, сельское хозяйство остается одним из наиболее прибыльных видов деятельности в Украине. В 2013 г. рентабельность операционной деятельности сельхозпредприятий составила 12,2% (см. табл. 1). Подкрепляет высокую привлекательность агробизнеса и судьба прибыльных хозяйств данного сектора экономики Украины. За результатами 2013 г. 80,2% сельхозпредприятий были прибыльными, что является наилучшим показателем среди других отраслей экономики.

Таблица 1. Основные показатели деятельности предприятий отрасли сельского хозяйства¹

Показатель	2010г.	2011г.	2012г.	2013 ² г.	Отклонение 2013 г. от 2010 г. (+,-)
Чистая прибыль, млн. грн	17253,6	25267,0	26728,4	15806,0	-156730
Предприятия, которые получили чистую прибыль					
в процентах к общему количеству	69,6	83,5	78,6	80,2	10,6 п.п.
финансовый результат, млн. грн.	22094,9	30182,3	33570,1	26617,9	4523
Предприятия, которые получили чистый убыток					
в процентах к общему количеству	30,4	16,5	21,4	19,8	-10,5
финансовый результат, млн. грн.	4841,3	4915,3	6841,7	10811,9	5970,6
Уровень рентабельности всей деятельности, %	17,5	19,3	16,3	8,8	-8,7 п.п.
Уровень рентабельности операционной деятельности, %	24,5	24,7	22,8	12,2	-12,3 п.п.

¹ Предприятия с кодом основного вида экономической деятельности 01.1 01.6 за КВЕД ДК 009:2010

² Данные приведено без учета изменения предприятиями основного вида экономической деятельности

В разрезе отраслей сельского хозяйства очевидной является высшая доходность отрасли растениеводства, уровень рентабельности которой в последние годы колеблется в пределах 10-30% (табл. 2). Основными факторами конкурентоспособности растениеводства являются плодородные черноземы, умеренный континентальный климат, низкий уровень заработных плат, наличие морских торговых портов. Животноводство лишь в последние годы вышло на уровень безубыточности по некоторым видам продукции. Низкие производительность животных, конверсия кормов, качество продукции, все это в комплексе делает украинскую продукцию животноводства недостаточно конкурентоспособной и рентабельной.

Если взглянуть на эффективность выращивания отдельных сельскохозяйственных культур (табл. 3), то становится понятным, почему Украина увеличивает производство зерновых и масляных культур и занимает лидирующие позиции в списке основных экспортеров зерна, рапса, масла и семена подсолнуха. Как видим, рекордные показатели прибыльности за последние

пять лет демонстрирует подсолнух; уровень рентабельности рапса также является достаточно высоким и к тому же более стабильным в сравнении с подсолнухом.

Таблица 2. Эффективность сельскохозяйственного производства в сельскохозяйственных предприятиях ¹

Показатель	1990 ² г.	2000г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	Отклонение 2013 г. от 1990 г. (+,-)
Прибыль, убыток (-) от реализации с.-х. продукции, млн. грн	11422,8	-121,4	12750,5	19926,0	20199,4	11804,3	381,5
в том числе:							
продукции растениеводства	7060,0	1834,5	11375,9	17322,7	17029,8	8977,8	1917,8
продукции животноводства	4362,8	-1955,9	1374,6	2603,3	3169,6	2826,5	-1536,3
Уровень рентабельности (убыточности) производства с.-х. продукции, % ³	42,6	-1,0	21,1	27,0	20,5	11,2	-31,4 п.п.
продукции растениеводства	98,3	30,8	26,7	32,3	22,3	11,1	-87,2 п.п.
продукции животноводства	22,2	-33,8	7,8	13,0	14,3	11,3	-10,9 п.п.

¹ Тут и дальше – большие и средние предприятия, которые осуществляли сельскохозяйственную деятельность

² 1990 – млн.руб.

³ Тут и дальше – прибыль, убыток (-) к себестоимости реализованной продукции

Таблица 3. Уровень рентабельности (убыточности) производства основных видов сельскохозяйственной продукции в сельскохозяйственных предприятиях, %

Показатель	1990г.	2005г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	Отклонение 2013 г. от 1990 г., (+,-)
<i>Продукция растениеводства</i>	98,3	7,9	26,7	32,3	22,3	11,1	-87,2 п.п.
Зерновые и зернобобовые	275,1	3,1	13,9	26,1	15,2	1,5	-273,6 п.п.
Семена подсолнуха	236,5	24,3	64,7	57,0	45,8	28,5	-208,0 п.п.
Сахарная свекла	29,5	4,8	16,7	35,6	15,7	2,7	-26,3 п.п.

Овощи открытой почвы	27,6	16,1	23,5	9,9	-6,8	7,0	-20,6 п.п.
Картофель	27,2	17,8	62,1	17,7	-21,5	23,0	-4,2 п.п.
Плоды	83,8	12,7	14,9	17,9	8,8	154,7	70,9 п.п.
Виноград	71,7	31,7	91,6	57,1	72,6	101,7	30,3 п.п.
Продукция животноводства	22,2	5,0	7,8	13,0	14,3	11,3	-10,9 п.п.
Молоко	32,2	12,2	17,9	18,5	2,3	13,6	-18,6 п.п.
ВРХ на мясо	20,6	-25,0	-35,9	-24,8	-29,5	-43,3	-63,9 п.п.
Свиньи на мясо	20,7	14,9	-7,8	-3,7	2,0	0,2	-20,5 п.п.
Овцы и козы на мясо	2,3	-32,1	-29,5	-39,6	-40,0	-42,8	-45,1 п.п.
Птица на мясо	17,0	24,9	-4,4	-16,8	-7,2	-10,0	-27,0 п.п.
Яйца куриные	27,3	23,5	18,6	38,8	52,6	47,6	20,3 п.п.
Шерсть	-2,4	-72,8	-82,2	-70,6	-61,0	-72,7	70,3 п.п.

Эффективность производства зерновых немного ниже, чем масличных, но все же рентабельность в среднем находится на достаточном уровне для стимулирования роста производства. Эффективность производства сахарной свеклы значительно зависит от государственной поддержки и уровня покрытия внутреннего потребления сахара в Украине за счет собственного производства. Производство картофеля и овощей не является приоритетной отраслью для сельхозпредприятий в силу капиталоемкости производства и его концентрации в хозяйствах населения, проблем с инфраструктурой (хранение и реализация) и ограниченности экспортного потенциала, однако рентабельность их производства в тех предприятиях, которые занимаются картофелеводством и овощеводством, находится на относительно неплохом уровне.

Эффективность производства основных видов животноводческой продукции в Украине в целом достаточно низкая. Исключением является отрасль птицеводства, которая по показателям расходов труда, кормов и других материально-технических ресурсов на производство единицы продукции значительно отличается от других отраслей животноводства. И это при том, что цены на мясо птицы с учетом питательной ценности существенно ниже, чем на свинину, говядину и баранину, что важно для нашей страны, где низкой является покупательная способность населения. Птицеводство сохраняет значительные потенциальные возможности для возобновления и развития, что позволяют обеспечить производство в объемах, которые отвечают потребностям населения.

Производство молока в силу дефицитности украинского рынка имело определенную доходность, однако, учитывая неразрывность молочного производства с неэффективным выращиванием молодняка крупного рогатого

скота, результат молочных предприятий в конечном итоге преимущественно отрицательный. Крайне негативное влияние на ее функционирование оказывают: доминирование стихийных процессов на рынке молока и молокопродуктов; отсутствие нормативного обеспечения системы договорных, в том числе интеграционных, отношений; монополизация цепочек продвижения молочной продукции от производителя к потребителю с соответствующим влиянием на ценовую ситуацию; ненадлежащий уровень селекционно-племенной работы и технологического обеспечения отрасли; отсутствие поддержки интегрирования производства, переработки и реализации молочной продукции, усиливает диспаритет межотраслевых цен; отсутствие действенной государственной политики по созданию экономических условий для развития отрасли.

Невзирая на значительные трудности и проблемы, с которыми сталкивается мясное животноводство, отрасль, как и раньше, хранит значительный потенциал для роста и интенсивного развития. При этом основными направлениями развития должны стать отрасли, которые обеспечивают наивысшую рентабельность капиталовложений и производственной деятельности в условиях высокой востребованности рынком их продукции [2].

Изучены показатели доходности сельскохозяйственных предприятий не дают полную картину относительно эффективности каждой из отраслей. Как показывает практика, существует огромная пестрость в индикаторах формирования прибыли или убытка растениеводства и животноводства. Это связано с особенными конъюнктурными условиями на рынке каждого вида аграрной продукции (табл. 4).

Например, если средний показатель рентабельности в растениеводстве в 2013 году составлял 11,1%, то пшеницы – 10,4%, ячменю – 34,0%, гречихи – 28,8%, кукурузы на зерно – 54,2%, сахарной свеклы – 7,1%, рапса – 21,9%, плодов и овощей – 19,6%. Подобная ситуация и в животноводстве. Средний показатель рентабельности в отрасли в 2013 году составлял 7,7%, в частности, крупный рогатый скот на мясо – (-8,9%), свиней на мясо – 5,4%, птицы на мясо – 7,4%, молока – 11,6%, яиц куриных – 23,2% (см. табл. 5). Данная тенденция наблюдается в течение последних 20-ти лет, что свидетельствует о нестабильном уровне эффективности производства сельскохозяйственной продукции в Украине. Такое колебание доходности сельскохозяйственного производства можно объяснить, по нашему мнению, двумя аспектами: постоянным ростом себестоимости продукции и значительным колебанием реализационных цен на рынке [5].

Первый из них в экономической литературе считается, как правило, внутренним резервом повышения эффективности производства. В соответствии с общепринятыми экономическими законами общества и практики ведения хозяйства в современных условиях, стоимость ресурсов постоянно растет, что отображается на повышении себестоимости продукции.

Таблица 4. Результаты от реализации основных видов продукции растениеводства в 2013 году

Виды продукции	Количество реализованной продукции, тыс. т	Полная себестоимость продукции, тыс. грн	Чистый доход (выручка), тыс. грн	Прибыль (убыток), тыс. грн	в расчете на 1 ц продукции		Уровень рентабельности (убыточности), %
					полная себестоимость, грн	средняя цена реализации ¹ , грн	
Зерновые и зерно-бобовые культуры, всего	35765,3	45627262,4	46310692,7	683430,3	127,57	129,49	1,5
Семена подсолнуха	6956,8	16142915,5	20745774,4	4602858,9	232,05	298,21	28,5
Соя	1993,2	5907793,4	6840797,7	933004,3	296,40	343,22	15,8
Рапс	2021,6	5726444,1	6220524,8	494080,7	283,26	307,70	8,6
в т. ч.: рапс озимый	1964,7	5519493,6	6044007,7	524514,1	280,94	307,63	9,5
рапс яровой	56,9	206950,5	176517,1	-30433,4	363,50	310,05	-14,7
Сахарная свекла (фабричная)	3043,5	1183713,6	1216107,6	32394,0	38,89	39,96	2,7
Картофель	432,7	653530,8	803677,8	150147,0	151,03	185,72	23,0
Овощи, всего	729,1	1747132,5	1833318,5	86186,0	239,64	251,46	4,9
в т. ч.: овощи открытой почвы	608,0	656400,1	702367,5	45967,4	107,96	115,52	7,0
овощи закрытой почвы	121,1	1090732,4	1130951,0	40218,6	900,96	934,18	3,7
Бахчевые продовольственные	27,6	14869,5	13701,3	-1168,2	53,97	49,73	-7,9
Плоды	1007,9	823315,2	2096556,5	1273241,3	81,69	208,02	154,7
Ягоды	7,4	79858,5	90734,1	10875,6	1078,89	1225,82	13,6
Виноград	245,1	469702,8	947309,9	477607,1	191,64	386,50	101,7

Таблица 5. Результаты от реализации основных видов продукции животноводства в 2013 году

Виды продукции	Количество реализованной продукции тыс. т	Полная себестоимость продукции, тыс. грн	Чистый доход (выручка), тыс. грн	Прибыль (убыток), тыс. грн	В расчете на 1 ц продукции		Уровень рентабельности (убыточности) %
					полная себестоимость, грн	средняя цена реализации, грн	
Крупный рогатый скот на м'ясо ¹	188,8	3507453,7	1989586,0	-1517867,7	1857,58	1053,70	-43,3
Свиньи на м'ясо ¹	409,5	6345605,2	6357240,2	11635,0	1549,73	1552,57	0,2
Овцы и козы на м'ясо ¹	2,3	49403,8	28258,0	-21145,8	2166,36	1239,11	-42,8
У т.ч.: овцы	2,3	49360,3	28228,0	-21132,3	2166,26	1238,83	-42,8
козы	0,0	43,5	30,0	-13,5	2289,47	1578,95	-31,0
Птица на м'ясо ¹	107,1	1258526,3	1133232,9	-125293,4	1174,60	1057,67	-10,0
Молоко	2278,4	6932065,4	7877533,8	945468,4	304,25	345,75	13,6
Яйца куриные, млн. штук	11193,9	4950330,8	7308649,6	2358318,8	442,23 ²	652,91 ²	47,6
Шерсть	0,3	7833,4	2141,1	-5692,3	2535,90	693,14	-72,7
Мед	0,5	12696,2	8902,4	-3793,8	2673,61	1874,70	-29,9

¹без учета передачи в переработку на собственных производственных мощностях.²Тут и далее – полная себестоимость и средняя цена реализации за 1000 штук.

В таблице 6 приведен состав и структура расходов на производство продукции в 2013 году.

Таблица 6. Расходы на производство продукции сельского хозяйства за элементами, 2013 год

Статьи расходов	Сельское хозяйство		в том числе			
	тыс. грн	в % к итогу	растениеводство		животноводство	
			тыс. грн	в % к итогу	тыс. грн	в % к итогу
Всего расходов	127190305,0	100,0	91557727,8	100,0	35632577,2	100,0
в т.ч.: оплата труда	9719396,6	7,6	6500820,4	7,1	3218576,2	9,0
отчисление на социальные мероприятия	3565212,3	2,8	2389640,2	2,6	1175572,1	3,3
материальные расходы, которые вошли в себестоимость продукции	88541728,0	69,6	60402635,1	66,0	28139092,9	79,0
амортизация	6971672,9	5,5	5391301,9	5,9	1580371,0	4,4
другие расходы, включая плату за аренду	18392295,2	$\frac{14,5}{100,0}$	16873330,2	$\frac{18,4}{100,0}$	1518965,0	$\frac{4,3}{100,0}$
в т.ч.: арендная плата за:						
земельные доли (паи)	11292704,1	61,4	11292704,1	66,9		
имущественные пай	68439,3	0,4	62441,2	0,4	5998,1	0,4

Как видим подавляющая частица расходов принадлежит материальной составляющей (семена, кормы, нефтепродукты, минеральные удобрения и средства защиты но др.) – 69,6% по отрасли в целом, 66% – в растениеводстве и 79% в животноводстве. Расходы на оплату труда с отчислениями на социальные мероприятия составляют в среднем 10-12%.

Среди материальных расходов, которые вошли в себестоимость продукции растениеводства (таблица 7) наиболее удельный вес занимают минеральные удобрения – 24,4% и семена и посадочный материал – 19,1%. Относительно отрасли животноводства, то львиная доля материальных расходов это расходы на приобретение кормов 72,8%.

Таблица 7. Материальные расходы на производство продукции сельского хозяйства за элементами, 2013 год

Статьи расходов	Сельское хозяйство		в том числе			
	тыс. грн	в % к итогу	растениеводство		животноводство	
			тыс. грн	в % к итогу	тыс. грн	в % к итогу
Материальные расходы, которые вошли в себестоимость продукции, всего	88541728,0	100,0	60402635,1	100,0	28139092,9	100,0
в т.ч.: семена и посадочный материал	11513447,8	13,0	11513447,8	19,1	'	'
корма	20494486,2	23,1	'	'	20494486,2	72,8
из них покупные	9983637,3	11,3	'	'	9983637,3	35,5
другая продукция сельского хозяйства	1743522,4	1,9	581566,2	0,9	1161956,2	4,1
минеральные удобрения	14754070,4	16,7	14754070,4	24,4	'	'
пальне и смазочные материалы	11845241,3	13,4	10845504,5	18,0	999736,8	3,6
электроэнергия	1969358,7	2,2	901307,2	1,5	1068051,5	3,8
топливо и энергия	1744395,5	2,0	1021092,2	1,7	723303,3	2,6
запасные части, ремонт и строительные материалы для ремонта	5820850,7	6,6	4851441,6	8,0	969409,1	3,4
оплата услуг и работ, выполненных сторонними организациями, и другие материальные расходы	18656355,0	21,1	15934205,2	26,4	2722149,8	9,7

Второй аспект пестроты доходов связан изменением уровня цен на сельскохозяйственную товарную продукцию, которая зависит от неэластичности спроса на продукцию и колебание объемов аграрного производства в зависимости от природно-климатических условий.

Ситуация, которая сложилась в аграрном секторе, создает ряд вызовов. Последующее развитие аграрного сектора, который является одним из наиболее важных в экономике Украины, нуждается в качественных преобразованиях, способных обеспечить повышение конкурентоспособности сельскохозяйственного производства на внутреннем и внешнем рынках и продовольственную безопасность государства. Выполнение этого задания связано с определением стратегических направлений государственной поддержки и обеспечения эффективного функционирования рыночных механизмов, интеграции аграрного сектора экономики страны в мировую и европейскую экономическую систему.

Поэтому главная цель развития сельского хозяйства в условиях евроинтеграции заключается в создании современного конкурентноздатного агропромышленного комплекса, который характеризовался бы такими критериями: эффективное применение новых сельскохозяйственных машин, материальных ресурсов и технологических систем; выпуск конкурентоспособной продукции; способность производства к широкому внедрению научно-технических достижений, доминирования в агропромышленном комплексе наукоемких отраслей; высокий уровень развития инфраструктуры аграрного рынка; рациональное использование земель, внедрения ресурсозберігаючих и обновительных технологий; высокий уровень экологической безопасности; достижение эффективного функционирования сельскохозяйственных предприятий.

Среди перспективных направлений процесса адаптации аграрного сектора к требованиям европейской аграрной модели также можно выделить последующее усовершенствование целевых программ государственной поддержки сельского хозяйства. Использование двух основных векторов государственной политики поддержки: внутреннего, связанного с усовершенствованием форм прямой и косвенной государственной поддержки и внешнего, сориентированного на переход к единственным нормам и правилам торгово-экономических отношений в рамках членства Украины в ВТО, должно обеспечить целеустремленное поступление льгот непосредственно к товаропроизводителям, гарантируя им доступный и прозрачный доступ к бюджетным средствам.

Для поддержки сельскохозяйственного производства в 2013 г. на счета сельскохозяйственных предприятий фактически поступило 381,9 млн. грн прямых бюджетных дотаций (из них: 241,7 млн. грн для развития отрасли растениеводства и 56,7 млн грн для поддержки производства продукции растениеводства) и 7096,1 млн. грн за счет налога на добавленную стоимость (табл. 8).

Основные положения украинской Стратегии развития аграрного сектора до 2020 г. согласовываются с Общей аграрной политикой ЕС на 2014-2020 гг. Общими являются приоритеты сельского развития, повышения конкурентоспособности фермеров и их привлечение до формирования и распределения добавленной стоимости, гарантирования безопасности продукции аграрного сектора. К тому же в Украине будут стимулировать

развитие партнерских отношений с перерабатывающими предприятиями, а главное – обеспечат поддержку фермерства. Поэтому и в дальнейшем выращивание зерна и масляных семян будут осуществлять не только большие аграрные компании, но и мелкотоварные производители.

Одним из направлений последующего развития рынка зерна есть перестройка логистической инфраструктуры. Рынок зерна в Украине характеризуется тем, что пройден 50-миллионный уровень производства зерна, а через три-пять лет полностью реально производить 70–80 млн. т хлеба. Вместе с тем, есть дефицит элеваторных мощностей на уровне около 20 млн. т. Поэтому существенную часть выращенного урожая зерна негде хранить. Железнодорожная инфраструктура уже не может обеспечить перевозку всего объема зерна, а автомобильная инфраструктура к массовым перевозкам зерна еще не готова. К тому же для обслуживания экспортного потока зерна имеющихся мощностей портовых терминалов недостаточно. Таким образом в более близкой перспективе будет оставаться актуальным развитие логистической инфраструктуры рынка зерна.

Развитие интеграции на европейском уровне является современным признаком прогрессивных изменений в сельском хозяйстве. Европейские ориентиры предоставляют аграрному сектору соответствующий вектор развития и открывают новые возможности для возрождения сельского хозяйства, создают дополнительные сравнительные преимущества на агропродовольственном рынке в условиях глобализации экономики.

По данным Государственной службы статистики Украины в 2013 году прямые иностранные инвестиции в сельское, лесное и рыбное хозяйство выросли на 15%, тогда как в экономику в целом – лишь на 5%, и составляют 839,3 млн. дол. США. Наиболее привлекательным для иностранных инвесторов остается сельское хозяйство Киевской и Ивано-Франковской области. В эти регионы поступила около половины (47,8%) инвестиций отрасли, в том числе Киев привлек 20%, Киевская область – 15,8%, а Ивано-Франковская – 12%. Аграрии Днепропетровской области привлекли 6,3%, Харьковской – 5,7%, Львовской – 5,0% иностранных инвестиций. Объемы прямых иностранных инвестиций, привлеченных в аграрный сектор Черкасской и Донецкой областей, составляют 3,7% и 3,5% соответственно. Винницкая та Хмельницкая привлекли по 3,1%. На остальных 17 регионов, приходится лишь около 22% иностранных инвестиций [5,6].

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) имеют существенное значение для экономики страны, что их получает. Во-первых, благодаря производственной и научно-технической кооперации ПИИ обеспечивают эффективную интеграцию национальной экономики в мировую. Во-вторых, ПИИ служат источником капиталовложений, причем в форме современных средств производства. Кроме того, ПИИ вовлекают отечественных предпринимателей в передовой хозяйственный опыт, способствуют распространению инноваций, увеличению производительности труда и повышению благосостояния населения [9].

Таблица 8. Размер государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий за регионами в 2013 году, тыс. грн

Регион	Получено средств за счет бюджетных догадий, всего	в т.ч.: для поддержки производства продукции растениеводства	для развития животноводства	за другими видами (направлениями) государственной поддержки	Получено средств за счет налога на прибавленную стоимость
Украина	343806,8	49507,8	222638,8	71660,2	6437783,9
Автономная Республика Крым	16749,5	8317,6	1150,5	7281,4	113502,4
Винницкая	6486,0	4635,0	1650,3	200,7	140628,1
Вольнская	17785,8	392,8	12708,7	4684,3	13688,3
Днепропетровская	5644,3	–	–	5644,3	587680,6
Донецка	51485,8	2189,0	48575,0	721,8	361962,2
Житомирская	11521,9	–	11521,9	–	32399,2
Закарпатская	399,0	51,2	52,3	295,5	4923,3
Запорожская	3690,8	–	3630,8	60,0	481679,1
Ивано-Франковская	1338,3	453,0	885,3	–	28833,2
Киевская	6805,0	174,0	6622,0	9,0	644301,4
Кировоградская	6741,9	155,2	6586,7	–	198513,9
Луганска	5856,2	50,8	2349,7	3455,7	120055,9
Львовская	2060,3	496,4	1008,3	555,6	43199,0
Николаевская	7404,8	7271,8	133,0	–	417176,0
Одесская	12005,8	3715,3	2498,2	5792,3	92870,6
Полтавская	48936,1	1297,0	47639,1	–	291838,4
Ровенская	12712,3	114,5	6279,8	6318,0	181822,0

Сумская	11002,8	–	11002,8	–	259404,5
Тернопольская	13802,5	–	3343,5	10459,0	128476,7
Харьковская	35365,4	9913,1	24723,3	729,0	451863,1
Херсонская	14203,8	4902,7	4063,2	5237,9	257453,3
Хмельницка	20581,6	1225,2	9196,3	10160,1	891280,9
Черкасская	10070,3	48,0	9708,8	313,5	346767,3
Черновицкая	15391,4	3084,2	2907,7	9399,5	42745,1
Черниговская	2936,8	–	2639,8	297,0	273349,7

Выводы

Выход аграрного сектора Украины на путь эффективного экономического роста, подобного европейской модели, требует проведение целеустремленной государственной политики, которая будет основываться на триедином подходе, который широко используется в ЕС с учетом экономической, экологической и социальной составляющих. Благодаря этому обеспечивается сбалансированность системы мероприятий и средств государственного влияния на процесс производства продукции АПК.

С учетом существующих проблем, кажется целесообразной реализация мероприятий за такими основными направлениями, как: гармонизация отечественных стандартов на сельскохозяйственную продукцию согласно стандартам ЕС; налаживание современной инфраструктуры аграрного рынка; усиление кооперации хозяйств населения производителей сельскохозяйственной продукции; налаживание сотрудничества между производителями сельскохозяйственной продукции и опытными учреждениями.

Для повышения конкурентоспособности АПК необходимо решать следующие задания: обеспечение сельскохозяйственных товаропроизводителей современной техникой; создание новейших технологий выращивания и повышения урожайности сельскохозяйственных культур, обеспечения прироста поголовья скота; финансирование сельскохозяйственного производства и обеспечение финансовой поддержки производителей семенного материала, научно-исследовательских учреждений, сортоиспытательных станций; подготовка высококвалифицированных кадров для села; усовершенствование ценовой политики.

Достижение европейских стандартов функционирования аграрного сектора экономики возможно лишь при условиях определения базовых приоритетов, способных обеспечивать синергический и кумулятивный эффекты в экономической и социальной сферах, а именно:

- 1) усовершенствование государственных механизмов улучшения благосостояния сельского населения;
- 2) самая полная реализация потенциала сельскохозяйственных формирований всех организационно-правовых форм;
- 3) гармонизация действующих национальных стандартов сельскохозяйственной продукции с европейскими и мировыми требованиями;
- 4) внедрение и использование экологических методов ведения хозяйства;
- 5) усовершенствования системы государственной поддержки как инструмента государственной регуляции.

Литература

1. Андрийчук В. Г. Экономика аграрных предприятий: [учебник] / В.Г. Андрийчук. – К.: ИЗМН, 1996. – 512 с.

2. Бойко В. И. Проблемы обеспечения доходности агропромышленного производства в Украине в постиндустриальный период: материалы Десятых годовых собраний Всеукраинского конгресса ученых экономистов-аграрников (10-11 апреля 2008 года) : [научное издание] / В. И. Бойко, П. Т. Саблук – К. : ННЦ «Институт аграрной экономики», 2008. – 100 с.
3. Лузан Ю. Я. Направления развития сельскохозяйственного производства и социальной сферы села / Ю. Я. Лузан // Экономика АПК. – 2009. – № 7. – С. 3 – 12.
4. Менеджмент и маркетинг: [учебное пособие] / (Перебийнис В. И., Бойко Л. М., Писаренко В. В. и др.); [за ред. В. И. Перебийнис]. – Полтава, 2007. – 344 с.
5. Основные экономические показатели производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных предприятиях за 2013 год. Статистический бюллетень / Государственная служба статистики Украины, К., 2014. — 84 с.
6. Сельское хозяйство Украины: стат. зб. / за ред. Н.С. Власенко. — Киев, 2014. — 399 с.
7. Животноводство Украины 2014 год [статистический сборник] за ред. Власенко Н.С. / Государственная служба статистики Украины. – Киев, – 2015.– 212 с.
8. Черевко Г. В. Экономика предприятия : [учебное пособие] / (Черевко Г. В., Горбонос Ф. В., Иваницкая Г. Б., Павленчик Н. Ф.); [за общ. ред. Г.В. Черевка]. – Львов : Априори, 2004. – 384 с.
9. Polkovnichenko, S.O and Arkad'ieva, N.V. (2010), “The impact of direct foreign investments economic development of Ukraine”, *Naukovyj visnyk CHDIEU*, vol. 3 (7), гг. 79–85.

PROVISION AN EFFECTIVE AGRICULTURAL PRODUCTION IN CONDITIONS OF EUROINTEGRATION

Summery

Research of efficiency of agricultural production in the agricultural enterprises of Ukraine. The basic tendencies and peculiarities of agricultural enterprises. Shows the dynamics of profitability of major products crops and livestock. The most acceptable ways of increasing efficiency in silhospodarskyh enterprises in terms of European integration.

Keywords: crops, livestock, efficiency, price, cost, profit, profitability.